

ΑΝΟΙΚΤΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ

Προς τον Αξιότιμο Υπουργό Υγείας της Ελληνικής Δημοκρατίας

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (ΑΠΔΠΧ) · Εθνική Αρχή Διαφάνειας · Μέλη ΠΕΦΝΙ-ένωσης

Αξιότιμε Κύριε Υπουργέ,

Σας απευθύνομαι δημόσια, με σεβασμό στον θεσμό που εκπροσωπείτε αλλά και με επίγνωση της σοβαρότητας όσων συμβαίνουν, ως μέλος της Πανελλήνιας Ένωσης Φαρμακοποιών Νοσηλευτικών Ιδρυμάτων (ΠΕΦΝΙ) και **ένας εκ των 58 μελών** που έχουν προσφύγει νομίμως για τη σύγκληση έκτακτης αρχαιρεσιακής Γενικής Συνέλευσης του σωματείου μας.

Ίσως διερωτηθείτε γιατί ένα ζήτημα εσωτερικής λειτουργίας ενός επιστημονικού σωματείου απευθύνεται σε εσάς. Η ΠΕΦΝΙ-ένωση εκπροσωπεί τη Νοσοκομειακή Φαρμακευτική, έναν κλάδο που αποτελεί αναπόσπαστο πυλώνα του Εθνικού Συστήματος Υγείας, συνομιλεί με το Υπουργείο σας σε ζητήματα φαρμακευτικής πολιτικής, ασφάλειας των ασθενών και δημόσιας υγείας, και καλείται να συμβάλει σε κρίσιμες μεταρρυθμίσεις.

Όταν η εκπροσώπηση αυτή περιέρχεται σε καθεστώς αμφισβητούμενης νομιμότητας, το διακύβευμα παύει να είναι αμιγώς εσωτερικό και αποκτά ευθέως διάσταση δημοσίου συμφέροντος.

Τι ζητήσαμε — και γιατί

Κατά την τακτική Γενική Συνέλευση της 4ης Μαρτίου 2026, με **ονομαστική ψηφοφορία**, το ανώτατο όργανο του σωματείου **καταψήφισε στο σύνολό τους τα πεπραγμένα του Διοικητικού Συμβουλίου**. Σύμφωνα με τα ίδια τα επίσημα πρακτικά:

Θέμα	Υπέρ	Κατά	Λευκά	Αποτέλεσμα
Οικονομικός Απολογισμός	54	60	3	Απορρίφθηκε
Διοικητικός Απολογισμός	43	62	2	Απορρίφθηκε
Διοικητικός Προγραμματισμός 2026	51	53	1	Απορρίφθηκε
Οικονομικός Προϋπολογισμός 2026	47	54	2	Απορρίφθηκε

Η καθολική αυτή αποδοκιμασία συνιστά **ρητή ανάκληση της εμπιστοσύνης** της πλειοψηφίας προς τα πρόσωπα του Δ.Σ. Παρά ταύτα, το Δ.Σ. του οποίου οι διοικητικές και οικονομικές πράξεις απορρίφθηκαν στο σύνολό τους, **συνέχισε να λειτουργεί «ως να μη συνέβη τίποτε» και μετά την 4η Μαρτίου 2026**. Για το λόγο αυτό, 58 ενεργά μέλη – αριθμός που **υπερβαίνει κατά πολύ το ένα δέκατο** των μελών – καταθέσαμε στις **18 Μαΐου 2026 νόμιμη αίτηση-πρόσκληση** (σύμφωνα με το άρθρο 15 του καταστατικού) για τη σύγκληση έκτακτης αρχαιρεσιακής Γενικής Συνέλευσης, με αιτήματα: την εκλογή Προεδρείου της Συνέλευσης, την **παύση και ανάκληση του υφιστάμενου Δ.Σ.**, την **εκλογή νέου Διοικητικού Συμβουλίου**, και τον **έλεγχο των πεπραγμένων** με παράδοση όλων των βιβλίων, αρχείων και δεδομένων του σωματείου.

Ζητήσαμε, δηλαδή, ακριβώς αυτό που ορίζει ο νόμος και το καταστατικό: να αποφασίσουν τα ίδια τα μέλη.

■ Η απάντηση του Δ.Σ.: άρνηση και απόπειρα εκφοβισμού

Στις **18 Ιουνίου 2026** – ακριβώς στην εκπνοή της διορίας που δίνει ο νόμος – και σε μια επιπλέον οργανωμένη παρελκυστική τακτική εξάντλησης του χρόνου, αντί το Δ.Σ. να συμμορφωθεί με τη βούληση του σώματος, μάς επέδωσε **εξώδικο** με το οποίο **αρνείται να συγκαλέσει** τη Γενική Συνέλευση και χαρακτηρίζει το νόμιμο, καταστατικά θεμελιωμένο αίτημά μας ως «αόριστο, αβάσιμο και καταχρηστικό», απειλώντας μας παράλληλα με προσωπικές νομικές συνέπειες. Αυτή η τελευταία αναφορά τους είναι ουσιαστικά και ο μοναδικός λόγος για τον οποίο μας απεστάλη το εξώδικο: για να **παρακαμφθεί η δημοκρατική διαδικασία** και να **εκφοβιστούν** όσοι την επικαλούνται. Οι παραπάνω πρακτικές εκφοβισμού, αντικειμενικά δύναται να δημιουργήσουν αποτρεπτικά αποτελέσματα στην άσκηση των νόμιμων καταστατικών δικαιωμάτων των μελών, γεγονός πρωτοφανές για τη Διοίκηση του Ιστορικού Σωματείου μας.

■ Η αφορμή της παρούσας: η επίκληση της ιδιότητας υπηρεσιακού στελέχους του Υπουργείου σας

Στο ίδιο εξώδικο, το Δ.Σ. ισχυρίστηκε ότι η αφαίρεση τμήματος των επίσημων πρακτικών της Γενικής Συνέλευσης έγινε κατόπιν «καθοδήγησης του Υπεύθυνου Προστασίας Δεδομένων (DPO) του Υπουργείου Υγείας».

Θεωρούμε ότι ο DPO του Υπουργείου Υγείας ασκεί τα καθήκοντά του αποκλειστικά εντός του Υπουργείου και **επομένως θα μπορούσε να εκδώσει «θετική γνωμοδότηση» προς την ΠΕΦΝΙ-ένωση. Εξάλλου, η αρμοδιότητα αυτή και η δικαιοδοσία επί ιδιωτικών σωματείων** ανήκει στην Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

Θέλουμε βάσιμα να πιστεύουμε ότι η ιδιότητα του στελέχους αυτού χρησιμοποιήθηκε **εν αγνοία και χωρίς τη συναίνεσή του** – πολλώ δε μάλλον – χωρίς τη σύμφωνη γνώμη της Πολιτικής Ηγεσίας του Υπουργείου Υγείας. Άλλωστε, γνωρίζουμε την συνολική προσφορά και το ειλικρινές ενδιαφέρον του συγκεκριμένου στελέχους για τον Κλάδο των Νοσοκομειακών Φαρμακοποιών. Γι' αυτό ακριβώς, θεωρούμε ανεπίτρεπτη οποιαδήποτε επίκληση της ιδιότητας υπηρεσιακού στελέχους, κατά τρόπο που μπορεί να δημιουργήσει εσφαλμένες εντυπώσεις περί **«θεσμικής κάλυψης ή μεροληπτικής στάσης»**. Ευελπιστούμε ότι το περιστατικό που αναφέρεται στο εξώδικο της ΠΕΦΝΙ-ένωσης θα διερευνηθεί αρμοδίως.

■ Τα επιχειρήματα του Δ.Σ. δεν αντέχουν σε νομικό και πραγματικό έλεγχο

- 1 Ισχυρίζονται ότι δεν είμαστε ταμειακώς ενήμεροι.** Η αλήθεια είναι ότι όλοι οι αιτούντες είναι ενήμερα μέλη· η τακτοποίηση μιας συνδρομής — ποσού συμβολικού — αποκαθιστά πλήρως τα δικαιώματα του μέλους, και το καταστατικό δικαίωμα του άρθρου 15 ασκείται από όποιον είναι ενήμερος κατά τον χρόνο άσκησής του. Ακόμη και αν αφαιρούσε κανείς τους ελάχιστους που αμφισβητούν με τα έωλα επιχειρήματά τους, το **απαραίτητο όριο του ενός δεκάτου παραμένει με άνεση καλυμμένο**. Η ενασχόληση με την ημερομηνία πληρωμής μικρών συνδρομών είναι πρόσχημα για να στερηθούν νόμιμα μέλη το δικαίωμά τους και να «δικαιολογηθεί» η μη σύγκληση Αρχαιρεσιακής Γενικής Συνέλευσης. Η αλήθεια είναι όμως ότι δεν υπάρχουν μέλη δύο ταχυτήτων στο Σωματείο· και αντί να τους προβληματίζει το γεγονός ότι η «μη ενεργός συμμετοχή των μελών» καταδεικνύει τη διαχρονική αποστροφή και απαξίωση των μελών προς την αναποτελεσματική διοίκηση του κλάδου από τα ίδια πρόσωπα – «φέρονται να αγανακτούν». Υπάρχει

μια δυσανεξία στο γεγονός ότι οι Συνάδελφοι τακτοποιούν τις ταμειακές οφειλές τους και συμμετέχουν δημοκρατικά στην άσκηση των καταστατικών τους δικαιωμάτων...

2 **Ισχυρίζονται ότι δεν υπήρξε παραποίηση πρακτικών, αλλά «συμμόρφωση με τον GDPR».** Η αλήθεια είναι ότι η νόμιμη οδός για τυχόν προσωπικά δεδομένα είναι η **στοχευμένη απάλειψη των συγκεκριμένων στοιχείων** (ονομάτων, ΑΦΜ) — όχι η **διαγραφή ολόκληρου θέματος** της ημερήσιας διάταξης και της συζήτησης επ’ αυτού. Η αφαίρεση του 5ου θέματος δεν προστατεύει δεδομένα· **εξαφανίζει την ουσία**. Πρόκειται για ουσιώδη αλλοίωση στο περιεχόμενο επίσημου εγγράφου. Τα πραγματικά αυτά περιστατικά επιδέχονται αξιολόγησης από τις αρμόδιες εισαγγελικές αρχές υπό το πρίσμα της εφαρμοστέας ποινικής νομοθεσίας, εφόσον συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις και χωρίς η παρούσα να προδικάζει οποιαδήποτε ποινική ευθύνη. **Σημειώνεται ότι το αφαιρεθέν θέμα συνδέεται με ζητήματα που τελούν ήδη υπό διερεύνηση από αρμόδιες αρχές, γεγονός που καθιστά την αλλοίωση ακόμη πιο ανησυχητική.**

3 **Ισχυρίζονται ότι η καταψήφιση ήταν «οριακή» και «αναιτιολόγητη».** Η αλήθεια είναι ότι 60 έναντι 54 και 62 έναντι 43 **δεν είναι «ισοψηφίες»· είναι σαφείς πλειοψηφίες**. Η ετυμηγορία του κυρίαρχου σώματος δεν χρειάζεται «αιτιολογική έκθεση» για να ισχύει — **η απόρριψη είναι, αυτή καθαυτή, η κρίση**. Ο χαρακτηρισμός «οριακή» είναι απόπειρα να ακυρωθεί ένα δημοκρατικό αποτέλεσμα που υπό κανονικές συνθήκες όφειλε να δεσμεύει πλήρως το Δ.Σ.

4 **Ισχυρίζονται ότι το συνέδριο στην Αλεξανδρούπολη (ASTIR EGNATIA, 22–25.10.2026) «προϋπήρχε» της Συνέλευσης και «θα αυτοχρηματοδοτηθεί».** Η αλήθεια είναι ότι η δέσμευση του σωματείου σε μείζονα πολυήμερη δαπάνη είναι πράξη διοίκησης που η απόρριψη του προϋπολογισμού 2026 αφορά ευθέως. Επιπλέον και ακόμη πιο σημαντικό είναι ότι **και τα πεπραγμένα του 2025 καταψηφίστηκαν**, άρα καμία επίκληση «προγενέστερης» απόφασης, αφενός μεν δεν προσφέρει επικύρωση, αφετέρου η αναφορά ότι «θα καλυφθεί μόνο του» συνιστά πρόβλεψη, όχι εγγύηση – ενώ ταυτόχρονα τον συμβατικό κίνδυνο τον φέρει το σωματείο. Εν ολίγοις, μια διοίκηση της οποίας η εντολή έχει ανακληθεί **δεν νομιμοποιείται να δεσμεύει** το σωματείο σε μελλοντικές υποχρεώσεις.

5 **Ισχυρίζονται ότι ασκούμε «καταχρηστικά» το δικαίωμά μας, επειδή – κάποιος εξ ημών – δεν θέσαμε υποψηφιότητα στις προηγούμενες εκλογές.** Η αλήθεια είναι ότι η άσκηση ρητού καταστατικού δικαιώματος **δεν μετατρέπεται σε «κατάχρηση»** επειδή κάποιος δεν ήταν υποψήφιος στο παρελθόν. Το κίνητρό μας — **η αποκατάσταση της νομιμότητας μετά από καθολική ψήφο δυσπιστίας** — είναι το πλέον θεμιτό που υπάρχει.

■ Τα υπόλοιπα τεκμήρια που βαρύνουν

Πέραν των ανωτέρω, το Δ.Σ. **παρεμπόδισε** για εβδομάδες την πρόσβαση των μελών στα ίδια τα πρακτικά: μετά από αρχική, αναιτιολόγητη άρνηση και υπό την απειλή ένδικων μέσων, παρέδωσε αντίγραφο μόλις την **24η Απριλίου 2026** — και μάλιστα «με κάθε επιφύλαξη» — σε μια παρελκυστική τακτική επί ενάμιση μήνα από την ημερομηνία της καταψήφισής τους και παρατείνοντας **αναίτια** την παραμονή τους, υπό καθεστώς αμφισβήτησης από το Σώμα.

Παράλληλα, υφίσταται **καταλογισθέν από τη φορολογική αρχή πρόστιμο ύψους 5.553,33 ευρώ** για τα έτη 2013–2017, για το οποίο τα μέλη δικαιούνται πλήρη και διαφανή ενημέρωση:

- Πώς προέκυψε αυτή η οφειλή και ποια η πιθανή εμπλοκή λογιστών στη διαχείριση των φορολογικών στοιχείων του 50% του μεριδίου της επιστημονικής εταιρείας;
- Κατείχε ή όχι κάποιος τους κωδικούς taxinet της εταιρείας, έκανε χρήση ή όχι των κωδικών, ενημέρωνε «κάποιους» και ποιους για τις οφειλές; Τα ερωτήματα αυτά ζητούν επιτακτικά απάντηση.
- Πώς διογκώθηκε η οφειλή και με ποιες πράξεις ή παραλείψεις και ποιοι λόγοι οδήγησαν σε αυτό το αποτέλεσμα;
- Πώς είναι δυνατόν ο αποκλειστικός χρήστης του ακινήτου που είναι η ΠΕΦΝΙ-ένωση – καίτοι κάτοχος μόνο του 50% του οικήματος – να μην είχε γνώση των φορολογικών υποχρεώσεων του άλλου 50%;
- Έκανε ή όχι η ΠΕΦΝΙ-ένωση αποκλειστική χρήση ολόκληρου του ακινήτου, συμπεριλαμβανομένου και του υπόλοιπου 50%, χωρίς – όπως προκύπτει – να εξοφλεί τα αναλογούντα φορολογικά βάρη. Το μερίδιο αυτό ανήκει στην ανενεργό επιστημονική εταιρεία, η οποία παρέμεινε και συνεχίζει να παραμένει χωρίς δυνατότητα πρόσβασης και χρήσης των περιουσιακών της στοιχείων και της λογιστικής διαχείρισης αυτών.
- Είναι τυχαία η συγκυρία αναμόχλευσης αυτού του ζητήματος ή αποτελεί ακόμη μια επικοινωνιακή τακτική για να στραφεί το ενδιαφέρον του Σώματος από το βασικό επίδικο που είναι η – χωρίς εχέγγυα – παραμονή του Δ.Σ. στη διοίκηση του σωματείου;
- Είναι τυχαίες οι δήθεν καταγγελίες και η επιχειρούμενη στοχοποίηση εις βάρος έντιμων Συναδέλφων με ήθος, διακρίσεις, και σημαντική διαχρονική προσφορά στον Κλάδο;

Τα ζητήματα αυτά χρήζουν διερεύνησης από τα αρμόδια όργανα.

Πρόκειται, τέλος, για ένα **επί σειρά ετών εδραιωμένο σχήμα διοίκησης**, με προγραμματικές δεσμεύσεις που παραμένουν διαχρονικά ανεκπλήρωτες. Δεν είναι τυχαίες εξάλλου **οι σοβαρές επιστημάνσεις μελών ακόμη και για την αξιοπιστία της αρχικώς επιχειρούμενης ηλεκτρονικής διαδικασίας ψηφοφορίας** κατά τη διάρκεια της Γ.Σ. με τη χρήση “pop-up voting polls” — ζητήματα που επιβάλλεται να διερευνηθούν από τις αρμόδιες αρχές.

Κύριε Υπουργέ,

Όλα τα ανωτέρω συνθέτουν – κατά την αξιολογική μας κρίση – την εικόνα μιας **διοίκησης της οποίας η δημοκρατική και ηθική νομιμοποίηση αμφισβητείται από την πλειοψηφία των μελών**, και η οποία αντί να σεβαστεί τη βούληση του σώματος, εμμένει, αρνείται και — αντί λογοδοσίας — επιχειρεί να εκφοβίσει. Πρόκειται για κατάσταση **πρωτοφανή**, που οδηγεί έναν κρίσιμο κλάδο του ΕΣΥ σε τέλμα:

- ◆ Δεν μπορεί να αγνοείται η βούληση του σώματος.
- ◆ Δεν μπορεί να συνεχίσουν να υπάρχουν, κατά την άποψή μας, σοβαρές ενδείξεις παραβίασης του καταστατικού και διατάξεων του Αστικού Κώδικα, οι οποίες είναι πιθανά ελέγξιμες από αρμόδιες δικαστικές αρχές.
- ◆ Δεν μπορεί να εκφοβίζονται συνάδελφοι που ασκούν νόμιμα τα δικαιώματά τους.
- ◆ Δεν μπορεί να γίνεται διαχείριση του ταμείου από πρόσωπα των οποίων οι εισηγήσεις απορρίφθηκαν στο σύνολό τους από τα μέλη, σε μια ξεκάθαρη κίνηση αποδοκιμασίας.

Οφείλω, με ειλικρίνεια, να σας μεταφέρω ότι η επιμονή με την οποία επιχειρείται να **αποσιωπηθεί** η υπόθεση, από πλευράς ενός Δ.Σ. που έχει ήδη αποδοκιμαστεί από το Σώμα, **δημιουργεί εύλογη ανησυχία**. Η δε πρωτοφανής επίκληση υπηρεσιακού ονόματος του Υπουργείου, δημιουργεί την εύλογη εντύπωση ότι ορισμένοι επιχειρούν να εμπλέξουν πολιτικά το Υπουργείο. **Δεν διατυπώνουμε κατηγορία· ζητούμε διερεύνηση**. Διότι η τυχόν αδράνεια απέναντι σε τέτοια φαινόμενα δεν προστατεύει κανέναν θεσμό — αντιθέτως, θεωρείται από πληθώρα Συναδέλφων

ότι πλήττει το κύρος του Υπουργείου, της πολιτικής ηγεσίας, του συστήματος υγείας και της ίδιας της εικόνας της Πολιτείας.

Δεν ζητείται από το Υπουργείο να ασκήσει διοικητική παρέμβαση στις εσωτερικές υποθέσεις ενός σωματείου. Ωστόσο, είναι κρίσιμης σημασίας να υπάρχει γνώση των πραγματικών περιστατικών, ειδικότερα όταν τα ζητήματα αυτά άπτονται του κύρους και της θεσμικής εκπροσώπησης της Νοσοκομειακής Φαρμακευτικής έναντι της Πολιτείας. Και τούτο διότι σε μια περίοδο κρίσιμων μεταρρυθμίσεων στον χώρο του φαρμάκου και της δημόσιας υγείας, η εκπροσώπηση της Νοσοκομειακής Φαρμακευτικής δεν μπορεί να συνεχίσει να παραμένει εγκλωβισμένη σε καθεστώς αμφισβητούμενης νομιμότητας. Η παράταση αυτής της κατάστασης θεωρούμε ότι είναι εις βάρος του ίδιου του κλάδου, αλλά και των Πολιτών οι οποίοι απαιτούν σύγχρονες φαρμακευτικές υπηρεσίες ποιότητας.

Απευθυνόμαστε στην Πολιτική Ηγεσία, στις αρμόδιες Ανεξάρτητες και Εποπτικές Αρχές και στην Ελληνική Δικαιοσύνη, και ζητούμε να **αναλάβουν άμεσα δράση** στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους, ώστε να αποκατασταθεί η πληγείσα νομιμότητα και η δημοκρατική λειτουργία στην ΠΕΦΝΙ-ένωση και να πάψει να παραμένει σε θεσμική ομηρία ένας ζωτικός κλάδος του Εθνικού Συστήματος Υγείας.

Ο Αγώνας που διεξάγεται είναι:

- ◆ Αγώνας αξιοπρέπειας.
- ◆ Αγώνας υπέρ της νομιμότητας.
- ◆ Αγώνας επιβίωσης του Κλάδου των Νοσοκομειακών Φαρμακοποιών.
- ◆ Αγώνας για τη διεκδίκηση του ρόλου που αρμόζει στον Νοσοκομειακό Φαρμακοποιό, ως βασικού πυλώνα της Ασφάλειας και της Ποιότητας των παρεχόμενων Υπηρεσιών Υγείας.

Τονίζεται ότι η παρούσα επιστολή αποτελεί άσκηση του συνταγματικά κατοχυρωμένου δικαιώματος αναφοράς προς τις αρχές (άρθρο 10 Συντάγματος), καθώς και έκφραση γνώμης επί ζητήματος δημοσίου ενδιαφέροντος. Κάθε πραγματικός ισχυρισμός της παρούσας στηρίζεται σε επίσημα έγγραφα, πρακτικά, εξώδικες δηλώσεις και λοιπά στοιχεία που βρίσκονται στη διάθεση των αρμόδιων αρχών και δύνανται να προσκομισθούν οποτεδήποτε ζητηθούν. Η παρούσα επιστολή δεν αποσκοπεί στην προσωπική στοχοποίηση οποιουδήποτε φυσικού προσώπου. Αφορά αποκλειστικά πράξεις και παραλείψεις που συνδέονται με την άσκηση διοίκησης ενός σωματείου το οποίο εκπροσωπεί θεσμικά έναν κρίσιμο κλάδο του Εθνικού Συστήματος Υγείας και, ως εκ τούτου, υπόκειται στον δημόσιο έλεγχο και στην υποχρέωση λογοδοσίας.

Τέλος, η παρούσα δεν υποκαθιστά την κρίση των αρμόδιων διοικητικών ή δικαστικών αρχών, στις οποίες και επαφίεται η οριστική αξιολόγηση των πραγματικών περιστατικών και των νομικών συνεπειών τους.

Μετά Τιμής,

Δρ Καρυοφύλλης Τσιακιτζής

Νοσοκομειακός Φαρμακοποιός – Διευθυντής ΕΣΥ

Μέλος της ΠΕΦΝΙ-ένωσης

Υπό την ιδιότητα ενός εκ των 58 αιτούντων τη διενέργεια Αρχαιρεσιακής Γ.Σ.